

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПО ВИРТУАЛЬНОМУ ВЫПУСКНИКУ

Д.Н. Жданов

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова
г. Барнаул

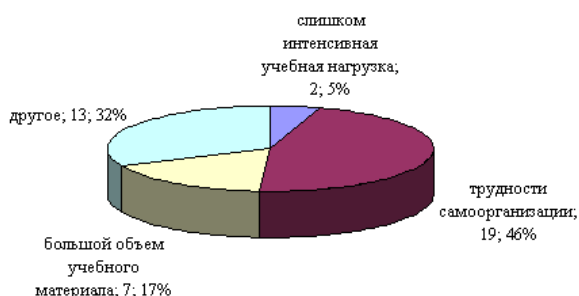
Качеству образования в настоящее время уделяется очень большое внимание, особенно важно, чтобы уровень качества образования был высок у выпускников вузов. Существенную роль в их итоговой квалификации играет уровень самой выпускающей кафедры и тот уровень учебной нагрузки, которую она закладывает в образовательные стандарты. При этом сами выпускники редко открыто могут предъявить какие-либо претензии или указать на существующие недостатки «родной» кафедры даже после окончания обучения.

Однако, чтобы повышать качество образования необходимо постоянно совершенствоваться самим преподавателям и устранять существующие проблемы, тем самым усиливая свои сильные стороны. При этом необходимо знать не только слабые места, но и сильные для того, чтобы чувствовать правильность и полезность преподавательской деятельности. И кто, как не выпускники, это могут сделать. Поэтому для организации обратной связи со студентами и получения объективной оценки о качестве предоставляемых образовательных услуг предпочтительным является анонимное анкетирование и статистическая обработка полученных результатов.

В АлтГТУ существует достаточно подобных акций, проводимых чаще всего отделом маркетинговых услуг или учебным управлением. Однако эти оценки как правило проводятся для диагностики общеуниверситетского качества образования, сами же кафедры редко проводят подобные самообследования. Поэтому интересным представляется оценка качества образования по виртуальному выпускнику на примере анонимного анкетирования ОМИ выпускников, например, специальности «Информационно-измерительная техника и технологии».

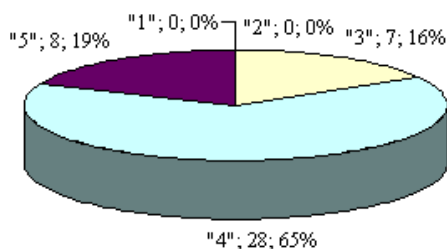
Представим основные результаты анкетирования в виде круговых диаграмм, в качестве подписей к которым будем обозначать задаваемый вопрос, а на самих диаграммах – варианты ответов и результаты ответов в абсолютных единицах и в процентах.

После каждой диаграммы выполним небольшой анализ полученных результатов.



Вопрос 1 – С какими трудностями вы столкнулись при обучении?

Указанные ответы свидетельствуют, что больше всего проблем студенты создают сами себе, своей неорганизованностью. При этом стоит обратить внимание, что крайне низка доля ответов, имеющая отношение к сложности учебных курсов или интенсивности учебной нагрузки. Поэтому полученные результаты можно объяснить, например, лояльностью некоторых преподавателей или слабостью курса вообще, что и приводит к трудностям самоорганизации студентов из-за низкой вовлеченности в полноценный учебный процесс.

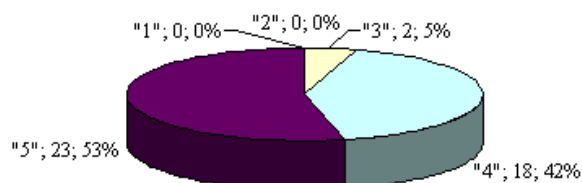


Вопрос 2 – Оценка уровня учебной нагрузки по 5-балльной шкале

В подтверждение анализа предыдущего вопроса, оценка уровня учебной нагрузки показала, что она - средняя (4 балла – 65%). При этом почти одинаковую долю занимают оценки учебной нагрузки как высокая (18,5%), так и слабая (16,5%). Таким образом, очевиден потенциал для повышения качества образования путём усложнения учебной нагрузки в той

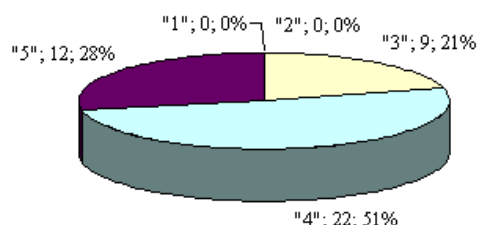
ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПО ВИРТУАЛЬНОМУ ВЫПУСКНИКУ

части, которая не соответствует должному уровню.



Вопрос 3 – Оценка уровня профессорско-преподавательского состава по 5-балльной шкале

Оценка уровня профессорско-преподавательского состава показывает, что данный компонент образовательного процесса на достаточно высоком уровне (53% оценивают на 5 баллов и 42% на 4 балла). При этом всё-таки имеется 5% неудовлетворительных оценок, да и уровень хороших оценок свидетельствует о неполном соответствии преподавателей желаемым представлениям студентов. Поэтому очевидна необходимость оценки квалификации кадрового состава с точки зрения умения доносить знания до слушателей, потому как студенты редко оценивают деятельность преподавателя по наличию учёной степени и прочим заслугам.

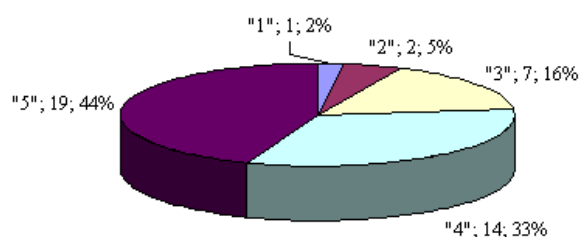


Вопрос 4 – Оценка методов и технологий обучения по 5-балльной шкале

Оценка методов и технологий обучения в продолжение предыдущего вопроса свидетельствует, что невысокая оценка преподавателям может складываться из-за отсутствия современных методов и технологий обучения. По данному вопросу только 28% выпускников ставят оценку отлично за существующие методы и технологии обучения. В первую очередь подобная оценка объясняется тем, что молодёжь просто быстрее знакомится с появляющимися технологиями и желает обучаться по ним в отличие от преподавателей, не успевающими подстраиваться под современные тенденции либо не желающими это делать по причине увеличения собственных нагрузок при сохранении уровня заработной платы. Однако очевидно, что использование современных образовательных технологий на 100% способ-

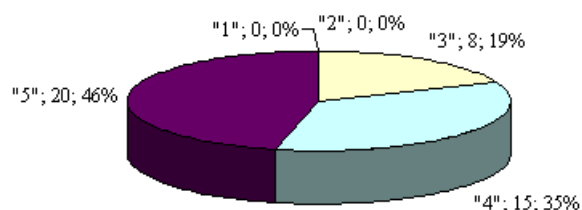
ПОЛЗУНОВСКИЙ АЛЬМАНАХ №3 2007

но повысить уровень образования, необходимо приложить лишь немного усилий.



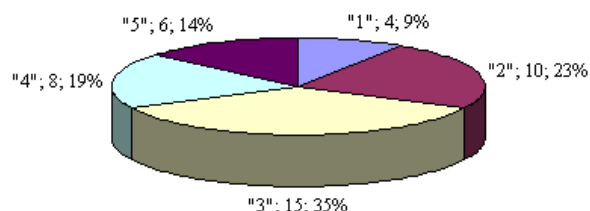
Вопрос 5 – Оценка обеспечения учебно-методической литературой по 5-балльной шкале

В целом результаты данного вопроса показывают среднюю удовлетворённость студентов обеспеченностью учебно-методической литературой. Высокий уровень неудовлетворительных оценок (23%) скорее свидетельство тому, что по некоторым дисциплинам просто отсутствуют какие-либо учебные материалы, либо их качественное содержание не способствует эффективному обучению.



Вопрос 6 – Оценка уровня доступности преподавателей и консультации для студентов по 5-балльной шкале

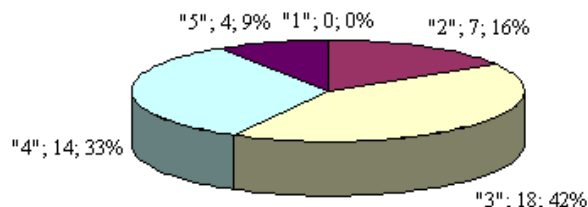
Уровень доступности преподавателей и консультации для студентов можно оценить как средний, при этом основной разброс скорее всего связан с конкретными преподавателями: одних можно найти всегда, прочих изредка. Но в целом проблема поиска преподавателя вне занятий затруднительна, так как отсутствует расписание консультаций.



Вопрос 7 – Оценка воспитательной и внеучебной работы со студентами по 5-балльной шкале

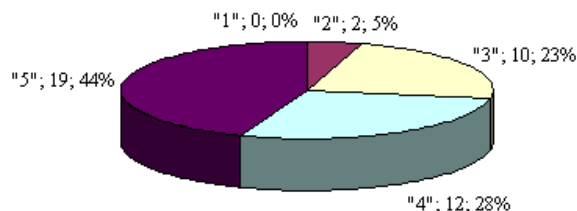
Оценку воспитательной и внеучебной работы со студентами можно охарактеризовать как неудовлетворительную (63%), то есть ответственные за это дело люди не выполняют

свои обязанности. Особенно отмечается полное отсутствие какой-либо внеучебной деятельности на специальности.



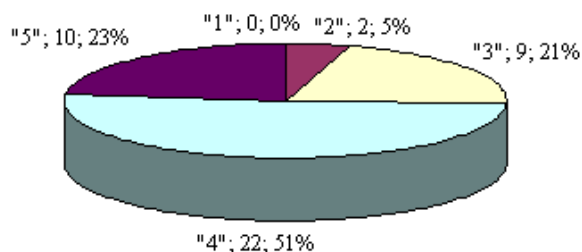
Вопрос 8 – Оценка организации практик, стажировок для студентов по 5-балльной шкале

Оценку организации практик и стажировок для студентов также можно оценить как неудовлетворительную (58%). Основная причина – отсутствие централизованных направлений студентов на практику. При этом выбираемые ими места для прохождения практики в основном являются способом подзаработать во время летнего перерыва, а не повысить уровень квалификации. Кроме того, отчёт по практике по сути является более, чем формальной процедурой. Таким образом, лёгкость прохождения практик во время обучения оборачивается проблемой полноценного трудоустройства, что и вызывает негативную оценку.



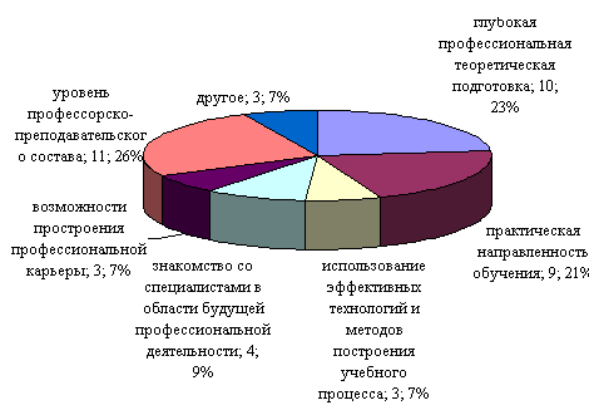
Вопрос 9 – Оценка уровня компьютерного обеспечения учебного процесса по 5-балльной шкале

Уровень компьютерного обеспечения учебного процесса оценен как более чем хорошо, но студенты всё же желают, как можно больше работать с современной техникой и технологиями, которые, чаще всего, связаны именно с компьютером.



Вопрос 10 – Оценка учебных помещений по 5-балльной шкале

Учебные помещения оценены как хорошие, то есть данный фактор не особо беспокоит студентов, хотя и до идеала далековато.



Вопрос 11 – Какая сторона обучения на специальности показалась Вам наиболее полезной?

Анализируя ответы, полученные на данный вопрос, можно выделить лишь то, что выпускники больше всего неудовлетворены неопределенностью в вопросе построения профессиональной карьеры на основе полученных знаний.

Таким образом, представленная оценка качества образования по виртуальному выпускнику показала, что она вполне годится для предварительного анализа результатов деятельности выпускающей кафедры, при этом затраты на проведение подобной самодиагностики минимальны без отрицательных последствий для студентов.